

Вих. № 080 від 31.10.2021р

Державний Концерн Укроборонпром
Колегії Концерну з розгляду скарг у сфері
закупівель

Відповідно до повідомлення конкурсної документації, закупівля відбувається згідно з наказом Державного підприємства “Прозорро” від 19.03.2019 № 10 та наказом ДЕРЖАВНОГО КОНЦЕРНУ “УКРОБОРОНПРОМ” Про внесення змін до Порядку закупівель підприємствами Державного концерну “Укроборонпром”, затвердженого наказом Концерну від 29.11.2019 № 333 (зі змінами) (далі Наказ 333).

Наше підприємство, як потенційний учасник закупівлі, вивчивши закупівельну документацію, сформувавши ряд запитань, відсутність відповіді Замовника на які, фактично унеможливило підготовку комерційної пропозиції та документів для участі в закупівлі.

З метою отримання необхідних роз’яснень, нами було поставлено через систему Прозорро питання 27 жовтня 2021 року о 12:19, 12:57, 15:20 годин. Згідно з п. 5.19. Наказу 333 в період звернення за роз’ясненнями Учасники Закупівлі можуть звернутися з питаннями та/або вимогами до Замовника через електронну систему закупівель “Prozorro”, на які Відповідальна особа/Конкурсний комітет протягом 3 робочих днів має надати вмотивовану відповідь через електронну систему закупівель “Prozorro”, але у будь-якому разі не пізніше початку періоду подання пропозицій. На час подання скарги, відповіді на поставлені запитання відсутні. Відповідальна особа/Конкурсний комітет повинні обов’язково надавати обґрунтовані відповіді на запитання та вимоги, які надходять від Учасників під час проведення Конкурсу, в тому числі у відповідному розділі в електронній системі закупівель “Prozorro”, до початку періоду подання пропозицій.

До того, запропонований проект договору має відмінності від умов закупівельної документації. Але, згідно з пунктами 6.5., 6.7., 7.2., 7.3. Наказу 333 Замовник повинен формувати чіткі вимоги до строків постачання та оплати, які мають відповідати ринковій ситуації та враховувати реальні виробничі потреби Замовника. Забороняється встановлювати вимоги до строків постачання та оплати, які значно звужують конкуренцію та надають перевагу конкретному постачальнику. Фактична оплата повинна здійснюватися згідно з граничними термінами/строками, передбаченими Конкурсною документацією.

У Договорі про Закупівлю слід передбачити наступні істотні умови:

- 1) предмет Договору про Закупівлю (найменування ТРП, номенклатура, асортимент, код класифікатора ДК 021:2015 (СРВ));
- 2) кількість товарів, робіт і послуг та вимоги щодо їхньої якості;
- 3) **порядок здійснення оплати;**

...

13) інші умови, щодо яких сторонами досягнуто згоди щодо їхнього включення до Договору про Закупівлю як істотних.

Істотні умови Договору про Закупівлю не повинні відрізнятися від змісту пропозиції процедури Закупівлі, умов Конкурсної документації або умов, визначених у замовленні/запиті ціни пропозицій в Е-каталозі. Умови, зазначені у Конкурсній документації, повинні бути відображені в Договорі про Закупівлю та дотримані під час Закупівлі та здійснення платежів.

Але, в порушення цих вимог, закупівельна документація містить протиріччя. Так, пункт 2.8. Додатку 5 зазначає, що оплата послуг пропонується «по факту виконаних робіт з відтермінуванням платежу до 30 календарних днів з моменту виконання послуг». В проекті договору зазначено «5.2. Довіритель виплачує Повіреному плату згідно виставлених рахунків, за виконану роботу або у вигляді передоплати, по тарифам зазначеним в Додатку № 1 до цього договору. ПДВ по взаємовідносинах з Повіреним не передбачений, оскільки Повірений є платником єдиного податку. Плата Повіреному здійснюється за безготівковим розрахунком за фактом оформлення ВМД». Така невідповідність в документах Замовника, а також, звуження кола учасників прямою вказівкою що ПДВ у взаємовідносинах з Учасником (повіреним) не передбачено, унеможливує нам, як Учаснику подання комерційної пропозиції, яка б враховувала вимоги Замовника, та була зрозумілою та відповідала принципам, вказаним в п. 2.3 Наказу 333.

Вимога щодо приведення проекту договору до умов конкурсної документації Замовником не виконана, відповідь не надана.

Нами було направлено запитання, щодо розуміння визначення «аналогічний договір» в конкурсній документації. Бо, відповідно до конкурсної документації, п.1 Додатку 2 зазначено, що під **аналогічними договорами розуміється договір №10/07/18 від 10.07.18**. Тобто, Замовник, в порушення принципів закупівлі, прямо вказує на конкретний договір, виключно який він вважає «аналогічним договором».

На підставі вищезазначеного, просимо зобов'язати Замовника або надати обґрунтовані відповіді, або внести зміни до конкурсної документації.

Директор ТОВ «ДІС»



Г.І. Тасліцький